

# MASAS

No. 2510  
22-09-17  
Precio Bs. 1

P.O.R.

Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

## MASISTAS EMBALADOS PARA ETERNIZARSE EN EL PODER COMO DICTADURA CONTRARREVOLUCIONARIA



El MAS ha presentado al Tribunal Constitucional una acción de inconstitucionalidad pidiendo anular de la Constitución y la Ley Electoral los artículos que impiden la repostulación de Evo Morales y de todas las autoridades. El argumento es que, por encima de las limitaciones constitucionales a la reelección, está el derecho individual a elegir y **ser elegido** del ciudadano Evo Morales y de todos los ciudadanos elegidos en cargos de gobierno. Esto pese al NO a la reelección en el referendo de febrero. Así resulta que el voto del “soberano” no cuenta para nada. Antes está el “derecho” del ciudadano Evo. En Nicaragua y Costa

Rica recurrieron a la misma artimaña para ser reelectos cuantas veces sea. No cabe duda de que el gobierno ya tiene todo arreglado para que el Tribunal Constitucional falle a su favor. **El cinismo de los masistas no tiene límites.**

**Con esto Evo busca eternizarse en el poder para consolidarse como una dictadura contrarrevolucionaria, intransigente con las demandas de los explotados, servil a la burguesía y a sus “socias”, las transnacionales chupa-sangres.**

Al mismo tiempo, la policía, por orden directa de Evo, resolvía el problema del bloqueo en Achacachi con una brutal represión y en la ciudad de La Paz lo mismo contra las mujeres que mantenían una vigilia en las puertas del Tribunal de Justicia pidiendo se libere a los dirigentes detenidos. Todo para proteger al corrupto alcalde masista.

El panorama electoral está claro. Tendremos que elegir entre Evo, es decir, la nueva derecha corrupta y dictatorial o la vieja derecha racista, que ya anuncia que debutaría con una devaluación de la moneda y otras medidas antipopulares del mismo calibre que las del gobierno actual.

La respuesta del pueblo oprimido debe ser la lucha independiente de todas las variantes burguesas, al margen de la farsa democrática burguesa; esa charca repugnante en la que oficialista y opositores se disputan el control del poder.

**La perspectiva de nuestra lucha debe ser la revolución social que acabe con el putrefacto orden social capitalista e instaure un verdadero gobierno de obreros, campesinos y oprimidos de las ciudades, bajo la dirección política de la clase obrera organizada en el Partido Obrero Revolucionario.**

### CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

**2017: CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE**

## Colombia

Tomamos del periódico “Masas” No.329, agosto 2017, del POR-Argentina, el análisis que hace sobre las tesis de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) para su conversión en Partido político legal (rebautizado como Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común).

*Debido a su extensión lo haremos por partes en números sucesivos y resumiendo algunos párrafos.*

### Segunda parte.

## UN PARTIDO PARA LOS TRABAJADORES



Según el documento las FARC se proponen fundar un partido “que logre representar y expresar las aspiraciones históricas de la clase trabajadora en los centros urbanos y las zonas rurales”. Las aspiraciones de la guerrilla van incluso hasta conquistar a la clase media. En la tesis 47 se lee que “además de ser un partido de la clase trabajadora, nuestro partido deberá tener la capacidad de dialogar con otros sectores de la población particularmente de las llamadas capas medias e interpretar sus intereses y aspiraciones. En ese sentido, su estructura, manteniendo la solidez y coherencia debidas, deberá contener una capacidad adaptativa a los cambios que registre la formación socioeconómica y sociopolítica en su conjunto a fin de preservar sus posibilidades de respuesta y de elaboración de su línea política en la búsqueda de sus propósitos del orden táctico y estratégico”. “la situación de la clase trabajadora demanda una alternativa política que contribuya a mejorar sus vidas presentes, al tiempo que ofrece perspectiva histórica de cara a las futuras generaciones”.

La construcción del partido, dicen las FARC, debe estar basada en “el ejercicio pleno de la democracia interna” el cual “construirá sus decisiones basado en la más amplia deliberación y tomará decisiones que comprometiéndolo al conjunto de la organización establecerán reglas de reconocimiento y regulación frente a quienes se encuentran en posición minoritaria” .... principios para continuar su transformación de ejército ilegal a partido político.

De la tesis 46 a la 61, la final, se profundiza sobre la comprensión

del Partido “en el nodo del campo revolucionario”.

La tesis 48, por ejemplo, se titula “un partido para la superación del orden social capitalista y la construcción de una nueva sociedad” y más adelante se refieren al comunismo como fundamento de su futura lucha política sin armas.

Esta es una cuestión esencial, aparecen planteadas muchas Ideas, cuando dice “un partido para la superación del orden social capitalista y la construcción de una nueva sociedad” y más adelante se refieren al comunismo como fundamento de su futura lucha política sin armas.

Aparece confusamente la cuestión estratégica, lo que indicaría que no hay un balance correcto de la experiencia guerrillera. No hay, ni puede haber, superación del orden social capitalista por medios pacíficos. Hay que decirlo con total claridad para evitar confundir o engañar a la militancia.

Sólo se puede superar el orden social capitalista por medio de una revolución social, que expropie a los grandes capitalistas y transforme su propiedad en propiedad social (de todos en general y de nadie en particular).

Mucho menos se puede alcanzar el comunismo si previamente no hemos derrotado al capitalismo en todo el mundo, por la única vía posible. La lucha política no se divide en lucha con armas o sin armas. Se puede luchar con armas por un programa reformista o nacionalista y no por eso son revolucionarios.

Lo que define el carácter revolucionario es su programa, su estrategia de poder, cómo hace para ganarse a todos los oprimidos para esa estrategia, es decir cómo fusiona la teoría y la práctica. Sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria (Lenin).

La cuestión de las armas no se resuelve al margen de la lucha de clases, de la madurez política de la clase obrera y las masas. Las armas en sí mismas no son un programa, aunque pueden encubrir la ausencia de un programa revolucionario. Por el contrario, aquellos que reniegan de las armas, que reniegan de la violencia revolucionaria y se pontifican como pacifistas y partidarios de la legalidad burguesa, sabemos desde el principio que rechazan la estrategia de la revolución social, aunque no lo digan explícitamente.

Lo que ocurrió en el Congreso educativo de la CTEUB

## EL OFICIALISMO FRACASA, LOS CONGRESALES SE REBELAN CUANDO SE TRATA DE SUS PROBLEMAS CONCRETOS



Como ya se había anticipado con anterioridad, el estado de ánimo de las bases del magisterio frente a la aplicación de la 070 --que es parte del desarrollo de la situación política-- iba a ser determinante en el rumbo que tomaría el Congreso Nacional Educativo. Por otra parte, durante el desarrollo del Congreso, se oficializa la convocatoria al V Encuentro Educativo Plurinacional para mediados de diciembre, hecho que determina también la importancia del Congreso Educativo para el Ministerio de Educación. El oficialismo intuye que un eventual rechazo a la 070 tendría repercusiones políticas importantes porque influiría negativamente en los participantes del Encuentro convocado por el Ministro de Educación.

Es incuestionable el enorme esfuerzo hecho por el oficialismo para copar primero los congresos de las federaciones departamentales y regionales para luego culminar controlando el Congreso Nacional. Fue un esfuerzo fallido porque las Federaciones grandes, aún algunas controladas por el oficialismo (como la de Oruro) terminaron aprobando sendos rechazos a la reforma educativa en ejecución.

Frente a esta situación, las pandillas oficialistas se desplazan, haciendo circular torrentes de dinero, por los distritos pequeños alejados sobre todo del Oriente con la finalidad de copar burocráticamente la representación; inflan el número de delegados de estos distritos violentando todo criterio de proporcionalidad. Con estas maniobras logran neutralizar a las delegaciones de los distritos grandes que habían mostrado una posición dura contra la reforma educativa.

Los delegados de base asistentes inicialmente atrapados por redes de acero votan mayoritariamente por el documento oficialista de Santa Cruz con una diferencia de 32 votos; pero, cuando se pasa a la aprobación en detalle de ese

documento, más de 40 delegados logran zafarse de sus camarillas y terminan apoyando firmemente las propuestas del sector antioficialista. Se aprueban todas las consignas generales que servirán como plataforma de movilización en el futuro inmediato y se termina deformando el contenido del documento en la parte de sus consideraciones pretendidamente teóricas. Las demás comisiones, con mucha facilidad incorporan sus reivindicaciones sentidas; reiterativamente declaran su rechazo a la 070 reflejando así el malestar que reina en las bases.

De nada ha servido que el oficialismo doblara la representación de los distritos pequeños donde mantienen un control burocrático a través de prebendas, de la administración escolar y de los gobiernos departamentales y locales oficialistas. De nada le ha servido que falsificaran representaciones con el control de la comisión de poderes y, finalmente, se ha derrumbado como castillo de naipes la maniobra desesperada de trasladar a su camarilla de comisión en comisión para votar y simular una falsa mayoría.

El trabajo de la fracción urmista ha sido bueno. Se han hecho los balances todos los días para afinar el debate, se ha prestado atención a la búsqueda de contactos con otros distritos rompiendo la tendencia a aislarse. El acierto ha sido plantear el debate con un nivel teórico aceptable orientado, sobre todo, a desnudar la naturaleza reaccionaria de la Ley desde sus fundamentos teóricos. La experiencia de la elaboración colectiva de la línea durante el desarrollo del debate a través de whatsapp ha sido muy positiva. Se ha observado que muchos/as compañeros/as han dado saltos en su formación y han desarrollado la capacidad de resolver los problemas propios de un congreso, con cierta autonomía.

Este Congreso ha servido también para constatar que se ha avanzado mucho en el crecimiento nacional de la organización. La debilidad está en la falta de trabajo en los distritos pequeños sobre todo del Oriente.

Cuando se restablezca la proporcionalidad en el Congreso Ordinario, URMA puede ser cómodamente mayoría si trabaja adecuadamente en las bases. La ventaja está en que el enemigo en su conjunto (que trabaja en una alianza tácita en todo el país) está chocando con las bases y la corriente revolucionaria encarna sus aspiraciones.

¡Adelante compañeros, el futuro es de ustedes! La clave está en potenciar su organización nacional política, ideológica y organizativamente.

Desde Tarija

## LOS TARIJEÑOS DURAMENTE CASTIGADOS POR LA CRISIS



Conversando con la gente en las calles, con los taxistas, con las vendedoras de los mercados, todos expresan mucho malestar y temor por el futuro. Señalan que Tarija ha vivido una etapa en que recibía mucha plata por la producción de los hidrocarburos. Entre el 2005 y el 2012 prácticamente fue objeto de la invasión de gente de otros departamentos porque parecía la tierra prometida que ofrecía fuentes de trabajo, oportunidades para abrir actividades comerciales y productivas, salud universal gratuita, etc. Se ensanchó la mancha urbana y creció la actividad en la construcción como nunca antes había ocurrido.

Ahora, la gente está migrando masivamente hacia otros departamentos y países vecinos porque ya no encuentra fuentes de trabajo y otros medios de subsistencia. La falta de circulante en sensible, todos los días se cierran grandes centros comerciales, se han paralizado las grandes construcciones y se muestran como esqueletos muertos; la caída del precio del gas y la reducción en su producción y en las exportaciones al Brasil y a la Argentina han sido como duros latigazos sobre las espaldas de los tarijeños. Todos se lamentan por la pésima administración de los masistas en la gobernación y en el municipio.

Cuando hubo mucha plata, la han dilapidado de manera irresponsable haciendo asistencialismo y muchas obras maquillaje por conveniencia política; también se quejan del latrocinio oficialista. Ahora lamentan que en ese período de las vacas gordas no se hubiera hecho nada para diversificar la economía regional. Más allá de los hidrocarburos, la única industria que existe es la vitivinícola que exporta miserables cantidades de vino de buena calidad.

El estado de ánimo dominante es profundamente antioficialista. Evo Morales y el MAS son vistos como los únicos causantes de los desastres que están ocurriendo en Tarija. Ellos consideran que ha sido fatal el asalto a la gobernación encumbrando a un indígena prepotente e incapaz que, además, ha mostrado tener mucho talento para robarse la plata del pueblo.

El malestar reinante entre los habitantes del valle tarijeño, muy pronto, puede traducirse en grandes convulsiones sociales. La gente hambrienta y sin fuentes de trabajo puede volcarse a las calles para exigir del gobierno solución a sus problemas de subsistencia. Pronostican que, en las próximas elecciones para el poder judicial, la población dará un soberbio castigo al oficialismo votando nulo o blanco.

Desde Sucre

## LO QUE ESTÁ SUCEDIÉNDO CON EL GAS

El gobierno ha elevado el precio del gas industrial en hasta un 48%, señalando –ojo– que “no podemos vivir en un país con tanto subsidio” (Ministro de Hidrocarburos, Página Siete Digital, 22 de agosto 2017).

En Sucre, las nuevas estaciones de servicio de GNV, llevan mucho tiempo sin funcionar. Han comenzado a cobrar más por el gas domiciliario. Empresas llevan meses sin que atiendan su demanda de conexión de gas. Todos estos hechos son síntomas de que el gas natural está comenzando a escasear. Apenas podemos cubrir deficitariamente nuestros compromisos con Brasil y Argentina, este último a costa del Mercado Interno. Si nos ajustáramos estrictamente a los contratos, no habría para el mercado interno.

Deberíamos estar produciendo según contratos, 30 MMm<sup>3</sup>/día para exportación al Brasil, 27 para exportación a la Argentina y 13,53 para el mercado interno. En total: 70,53 MMm<sup>3</sup>/día.

Pero, actualmente la producción apenas alcanza a 57,182 MMm<sup>3</sup>/día. De los cuales 26,05 se envían al Brasil, 19,005 a la Argentina y 12,128 al mercado interno.

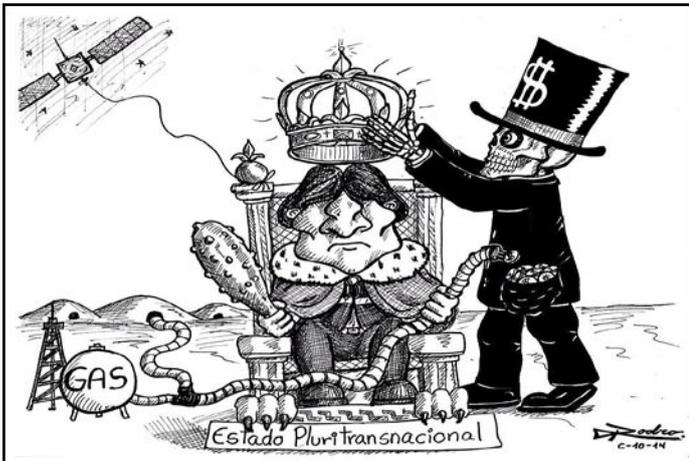
En estos últimos diez años las transnacionales han exprimido nuestros campos gasíferos al máximo, sin haber invertido en exploración para descubrir nuevas reservas. El Brasil conoce mejor que nadie, a través de datos precisos de Petrobras, que Bolivia ya no está en condiciones de renovar el contrato con el Brasil en los volúmenes pactados, ha decidido rebajar sustancialmente su demanda y liberar el monopolio que tenía Petrobras en la distribución y venta del gas proveniente de Bolivia.

Lo cierto es que nuestros campos gasíferos se agotan rápidamente y ahora el gobierno desesperadamente busca entregar, en condiciones leoninas, a las transnacionales la exploración y explotación de nuevos campos ingresando al TIPNIS, por ejemplo, o a donde existan posibilidades de encontrar nuevas reservas.

La supuesta nacionalización masista ha fracasado, en realidad nunca existió, la explotación del gas estuvo enteramente sujeta a los intereses de las “socias y no patronas” transnacionales y no al interés del país.

Uno se pregunta, en esta situación, ¿con qué gas podrán alimentar la planta de urea que acaban de inaugurar en Bulobulo?

# EL GOBIERNO, ADOPTANDO UNA POSTURA INFLEXIBLE, BUSCA DEBILITAR A LAS ORGANIZACIONES SINDICALES Y POPULARES



Ahora corresponde fortalecer los sindicatos para convertirlos en trincheras de resistencia frente al gobierno sirviente de las transnacionales.

Estamos viviendo una etapa de endurecimiento de la tendencia auto-ritaria del gobierno, es inflexible frente a los problemas grandes y pequeños (como ocurre con el conflicto de los maestros urbanos de Potosí, con el conflicto de Achacachi, con las anulaciones de los exámenes co-munitarios en el magisterio, etc.).

Se debe a la imposibilidad de atender todos los conflictos cuya solución exige erogación de recursos financieros y porque no quiere que éstos crezcan como una bola de nieve incontenible que, llegado el momento, escape a su control.

La necesidad prioritaria del gobierno es mostrarse como un gobierno fuerte y capaz de garantizar la seguridad de las inversiones extranjeras y de las empresas privadas nacionales. Lo ha dicho muchas veces; que el fomento a las inversiones es el camino para aminorar las consecuencias de-sastrosas de la crisis económica porque ellas garantizarán nuevas fuentes de trabajo, circulante que garantice el movimiento económico del país, nuevos ingresos por la vía de los impuestos y las regalías, etc.

Sobre todo, busca debilitar a los sindicatos porque

no tolera organizaciones obreras y populares que adopten una actitud crítica buscando seguir una política independiente frente

al gobierno y al Estado. Allí donde surgen organizaciones críticas, inmediatamente las interviene fomentando direcciones paralelas con la finalidad de debilitar la resistencia de los trabajadores y de las organizaciones sociales.

El hecho de que los sindicatos impotentes planteen conflictos sectoriales y no encuentren soluciones a los problemas inmediatos de las bases, da la apariencia de la ineficiencia de estas organizaciones y provoca desmoralización en la base. Los conflictos irresueltos con la consecuencia de drásticos descuentos en los sueldos y salarios por los paros y las movilizaciones, tienen consecuencias funestas en el estado de ánimo de los movilizadados.

Para contrarrestar el desánimo en las bases es preciso explicar por qué el gobierno procede de esta manera, explicar que, para acentuar su tendencia con-trarevolucionaria, tiene la necesidad de neutralizar la acción revolucionaria de los sindicatos y someter al movimiento obrero y popular a su despótica voluntad. La ventaja en el presente proceso político radica en que los diferentes sectores pueden engarzar, casi de manera natural, en una poderosa corriente en sentido a la generalización de los conflictos a nivel nacional.

La tarea del momento consiste en fortalecer los sindicatos y las organizaciones populares que surjan en el camino para que, a través de ellas, se pueda armar una poderosa resistencia contra el gobierno que --llegado el momento-- no dudará en manchar sus manos con la sangre de los insurrectos.

# ALGUNAS SUGERENCIAS SOBRE EL TRABAJO ORGANIZATIVO

Guillermo Lora

(Extraído de las Obras Completas, Tomo LIX)

De: POTENCIAR ORGANIZATIVAMENTE AL POR A FIN DE QUE CUMPLA SU PAPEL DE DIRECCIÓN DE LA NACIÓN OPRIMIDA

Ediciones "Muela del Diablo" Febrero de 1994

## I

No tiene que olvidarse que la actividad organizativa en el seno de las masas —de esto se trata— busca formar políticamente a los contactos que se ganen, a fin de contribuir a la elevación de la conciencia de clase.

El revolucionario profesional es el obrero, el campesino, el gremial, el estudiante, etc., transformados, vaciados en el caldero del marxismo, del programa, de la lucha diaria junto a los elementos con los que convive, trabaja. Se trata de personas excepcionales dentro de la sociedad capitalista por su formación teórica y política, por su disciplina, por vivir conforme a sus ideas políticas, en fin, por su dedicación íntegra a la causa revolucionaria. Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que los militantes se proletarian al convertir en la finalidad de sus vidas la finalidad estratégica de la clase obrera.



No puede haber trabajo organizativo verdadero al margen de la anterior consideración.

### ¿POR DONDE EMPEZAR?

Nada de lo señalado explícitamente podrá alcanzarse al margen de la óptima formación política de los revolucionarios profesionales, que supone su conocimiento profundo del marxismo, del método del materialismo histórico.

La célula es la escuela de formación de los militantes, a fin de que colectiva y autocríticamente se pueda asimilar la experiencia histórica y actual lograda por los revolucionarios profesionales. De esta manera se enriquece el capital teórico político partidista.

Hay que comprender que no se trata de formar a parlanchines que no se cansen de divagar alrededor de algunos textos clásicos, sino a revolucionarios capacitados para actuar en la lucha diaria de las masas.

Con todo, la célula sólo puede introducir a los militantes al conocimiento de esa riquísima teoría que es el marxismo y al entrenamiento para el uso eficaz del método del materialismo histórico. Los militantes, de manera necesaria, tienen que usar la autoeducación para lograr niveles elevados en su formación. Se trata de una actividad necesaria e imprescindible. El partido puede y debe organizar periódicamente estudios colectivos para elevar el nivel de la militancia, para ayudar a unos y otros con lo que han aprendido por su cuenta.

### APRENDER ENSEÑANDO

Si nuestro objetivo es penetrar en el seno de las masas, con la finalidad de orientarlas hacia la revolución, quiere decir que aprendemos a manejar el marxismo para politizar a los trabajadores, a los campesinos a los elementos de los sectores mayoritarios y empobrecidos de la clase media.

Los militantes y los contactos que van aprendiendo marxismo y cómo organizar a los contactos en el seno de las masas, sólo pueden cumplir esta tarea transmitiendo lo que van asimilando. Los elementos nuevos deben repetir esto. Se trata de la única forma de aprender, de constatar qué lagunas se presentan en el aprendizaje.

Trabajando de esta manera será posible darse cuenta de las lagunas que aparecen en la formación de los militantes.

Los elementos nuevos con sus preguntas pueden ayudar a completar la formación teórica y política.

## Cien años de la revolución bolchevique

Extractos de “Historia de la Revolución Rusa”, Tomo II, L. Trotsky

# LA CONFERENCIA NACIONAL DE MOSCÚ



La Conferencia nacional de Moscú fracasó, sin haber creado ni resuelto nada. (...)

El partido más poderoso de la revolución, ese mismo partido que diez semanas después había de asumir el poder, quedó fuera de la Conferencia, como algo que no merecía ninguna atención. (...) Kerensky se presentó como la encarnación de la fuerza y de la voluntad. De la coalición, que había dado ya todo lo que podía dar de sí en el pasado, se hablaba como de un medio de salvación para el futuro. Kornilov, odiado por millones de soldados, fue saludado como el jefe amado del Ejército y del pueblo. Los monárquicos y los “centurias negras” se deshicieron en manifestaciones de amor hacia la Asamblea Constituyente. Diríase que todos aquellos que

estaban llamados a desaparecer en breve de la escena política se habían puesto de acuerdo para desempeñar por última vez sus mejores papeles. Con todas sus fuerzas se apresuraban a decir: He aquí lo que quisiéramos ser, lo que podríamos ser si nadie nos estorbaba. Pero les estorbaban los obreros, los soldados, los campesinos, las nacionalidades oprimidas. (...) En Moscú, donde habían buscado un refugio, la huelga les pisaba los talones. (...) De la huelga no hablaba nadie. Todo el mundo procuraba no nombrar a los bolcheviques. Sólo Plejanov aludió de pasada el “triste recuerdo de Lenin”, como si se tratara de un adversario definitivamente liquidado. (...)

La declaración oficial, interminable documento, intentaba dar respuesta a todas las cuestiones sin resolver ninguna de ellas (...) Como para justificarse, la democracia declaraba que “no aspiraba al poder, no deseaba ejercer ningún monopolio y que estaba dispuesta a sostener a todo gobierno que fuese capaz de salvaguardar los intereses del país y de la revolución. Pero no se podían suprimir los Soviets, pues sólo ellos habían salvado al país de la anarquía. No se podían suprimir los Comités del Ejército, pues eran los únicos capaces de asegurar la continuación de la guerra. Las clases privilegiadas debían hacer alguna concesión en interés de la causa común. Sin embargo, los intereses de los terratenientes debían ser protegidos contra los actos de expropiación espontánea. La solución del problema de las nacionalidades debía ser aplazada hasta la Asamblea Constituyente. Sin embargo, era necesario llevar a cabo las reformas más inaplazables”. La declaración no decía ni una palabra sobre la política activa de paz. En general el documento parecía destinado a provocar la indignación de las masas sin dar satisfacción a la burguesía. (...)

Por boca de Plejanov, acogido con ruidosos aplausos de toda la sala –la izquierda homenajeara a su viejo maestro; la derecha, a su nuevo aliado-, habló el marxismo ruso de los primeros tiempos, cuya perspectiva se había detenido durante décadas enteras en la libertad política. Allí donde la revolución no hacía más que empezar para los bolcheviques, había terminado ya para Plejanov. Éste, al mismo tiempo que aconsejaba a los industriales que “buscaran el modo de acercarse a la clase obrera”, decía a los demócratas: “Necesitáis absolutamente poneros de acuerdo con los representantes de la clase comercial e industrial”. Como ejemplo de que era preciso cuidarse, aludió Plejanov al “triste recuerdo de Lenin”, el cual había descendido hasta el punto, que incitaba al proletariado a “tomar inmediatamente el poder político en sus manos”. La presencia de Plejanov que había dejado sus últimas armas de revolucionario en el umbral de la revolución, era necesaria en la Conferencia precisamente para poner en guardia contra la lucha por el poder.

En la misma sesión (...) “Yo no soy socialista –decía un aristócrata feudal-, pero respeto el verdadero socialismo. Y cuando veo las expropiaciones, los saqueos, la violencia, debo decir que (...) el Gobierno tiene el deber de obligar a los hombres que se encubren con la etiqueta del socialismo a apartarse de las obras de organización del país.” (...)

En esta Conferencia, corroída por el odio, se habló tanto de unión, que esta no podía dejar de materializarse, aunque fuera más que por un instante, en un inevitable apretón de manos simbólico. (...)

Pero en aquella Asamblea en que la izquierda estaba decepcionada y desmoralizada y la derecha irritada, los ecos de las jornadas de marzo resonaban como las cartas de novios leídas en un proceso de divorcio. Los políticos, sumidos en el reino de los espectros, salvaban con procedimientos espectrales un régimen espectral. Un frío mortal de desesperanza reinaba en esa “asamblea de fuerzas vivas”, en esa reunión de condenados a muerte. (...)

Kerensky, en su discurso de clausura, dice: “Creo ... que hemos llegado a comprendernos los unos a los otros, que hemos aprendido a respetarnos. ...” El orador (...) estalla repentinamente en un grito de desesperación y de amenaza (...) -cuenta Miliukov- (...) “Hoy ciudadanos de la tierra rusa, no soñaré más ... Que el corazón se petrifique, que se marchiten todas las flores y los sueños, que hoy han sido pisoteados en esta tribuna. Yo mismo lo haré. ¡Arrojaré lejos de mí la llave del corazón que ama la humanidad, y pensaré sólo en el Estado!”

## ¿DONDE VA EL CONFLICTO DEL TIPNIS?

Romina



Actualmente el conflicto TIPNIS se encuentra en un punto de inflexión. Muchos grupos ciudadanos llamados colectivos, se cuestionan cómo seguir apoyando la lucha del TIPNIS.

Hay mucha confusión y dudas sobre qué apoyan; si el recurso natural que pretende ser destruido, debido a que es una importante reserva natural que brinda muchos servicios a la sociedad boliviana y recurso vital para proveer de agua al Departamento de Cochabamba.

El apoyo a los indígenas surgió como algo natural ya que este Parque nacional además es territorio indígena, mismo donde habitan poblaciones nativas de tiempos inmemorables. Este argumento más el convencimiento de que una de las principales amenazas era la ampliación de cocales destinado a la producción de cocaína, aunaba a un grueso de la población para oponerse a este propósito.

Sin embargo, pasado un tiempo y luego de viajar al lugar donde se concentra la resistencia y ver más de cerca la situación de los indígenas, surgieron muchas dudas, dudas que tienen dos orígenes. Por un lado el “apoyo” que brindan a la causa TIPNIS sectores conservadores opositores al gobierno y, por otra parte, la numerosa aparición de una camada de exdirigentes, que no pertenecen al territorio y que son conocidos por corruptos y que se han acercado al movimiento, por

sacar ventaja personales.

Lamentablemente durante el “Proceso de Cambio” del gobierno del MAS lo que más cambiaron fueron las organizaciones sociales, que fueron divididas por el gobierno- y la corrupta izquierda que lo secunda: PCB, PCML y otros desperdicios que destruyeron muchos de sus cimientos orgánicos y se empeñaron en corromper a un grueso grupo de dirigentes que deambulan por asambleas y conflictos, profundizando las divisiones y multiplicando la corrupción de los dirigentes. Esto que se ha dado y se sigue dando en todas las organizaciones sociales, fue devastador en el caso de los indígenas - particularmente de tierras bajas-, de donde tenemos un movimiento tremendamente debilitado y desarticulado, presa fácil de los planes del gobierno, tanto para destruir sus territorios como para ocupar sus tierras con los interculturales.

En este escenario es primordial seguir apoyando el TIPNIS por ser territorio Indígena bajo el principio del derecho a la autodeterminación de los pueblos oprimidos y postergados; también hay que defender el Patrimonio Natural de los bolivianos que es lo que son las Áreas Protegidas, reservorio de vida que nos protege de los cambios climáticos. Cuando hablamos de apoyo a los indígenas nos referimos al indígena que vive en su comunidad, no al que se ha vuelto ciudadano; el apoyo es a ese indígena que sigue viviendo de la caza, la pesca y la recolección, resabio del comunismo primitivo, pero que tiene el derecho de decidir sobre su territorio y su forma de vida. Pero también es importante visualizar, que si el movimiento por el JTIPNIS no se articula a los demás sectores que están en pie de lucha contra este gobierno sirviente del capital, nada se conseguirá. Solo la lucha de los diversos sectores fortalecerá su movimiento y el del conjunto. SOLO LA UNIÓN PODRÁ DAR LA FUERZA QUE CONSEGUIRÁ DOBLAR EL BRAZO A ESTE GOBIERNO.

# DESPILFARRO Y ENTREGUISMO

**Se acabó la jauja de los buenos precios del gas que le permitieron al gobierno despilfarrar grandes cantidades de recursos en proyectos faraónicos y la corrupción generalizada y descarada de los masitas en todos los niveles del gobierno, etc.**



Ahora el gobierno, a fin de tratar de compensar la caída vertiginosa de los ingresos al TGN, no tiene mejor idea que, primero descargar el peso de la crisis sobre los explotados, como todo gobierno burgués; meter mano a cuanto recurso interno encuentre como los fondos de pensiones de los trabajadores, los recursos de los aportes de los trabajadores a la Caja Nacional de Salud, ahogar con multas e impuestos a los gremiales, congelar salarios, despedir trabajadores, pisotear las conquistas laborales de los trabajadores, dividir sus organizaciones sindicales para dejarlos indefensos, etc. y segundo, poner al país en venta a la voracidad del capital financiero internacional.

El gobierno “antiimperialista” busca con desesperación inversión extranjera para que las transnacionales chupa-sangres exploten nuestros recursos naturales a cambio de rentas miserables.

Un ejemplo: Leemos en la prensa (*Página Siete Digital*, 28 de agosto de 2017) que la empresa Minera Paitití, (Emipa) empresa de capitales canadienses que actualmente explota concentrados de oro, cobre y plata en el precámbrico de Santa Cruz, está interesada en ampliar sus operaciones a nuevas zonas del oriente boliviano, para lo que promete una inversión de 600 millones de Bolivianos (menos de 100 millones de dólares) en la construcción de su dique de colas, maquinaria y una planta de lixiviación y en exploración.

Señalan que destinarán 10 millones de Bolivianos a exploración y para el próximo año 20 millones de Bolivianos. ¡Una miseria!

El gobierno se tira como si nada, por ejemplo 252 millones de Bolivianos en la “Casa Grande del Pueblo”, un ostentoso Palacio Presidencial de 28 pisos para que quepa el ego

de Evo Morales. Pero, para prospección, exploración y explotación propia, estatal en minería o hidrocarburos nada; eso queda como tarea exclusiva para las transnacionales.

El gerente general de Emipa indica que “hasta el siguiente año Emipa prevé cancelar regalías por 90 millones de Bolivianos, tanto al departamento cruceño como al municipio San José de Chiquitos”. ¡Una limosna!

¿Cuánto se llevan ellos? Según confiesa el gerente, el gerente, para este año, la empresa prevé tener un ingreso bruto de 515 millones de Bolivianos de los cuales calculan recibir como ganancia 450 millones de Bolivianos. Cinco veces más de lo que dejan.

Para el periodo 2016 – 2018 calculan exportar 100 mil onzas de oro por un valor de 925 millones de Bolivianos; 550 mil onzas de Plata por un valor de 65 millones de Bolivianos y 25 millones de libras de cobre por un monto de 352 millones de Bolivianos, en total 1.342 millones de Bolivianos.

Emplea solamente 118 obreros.

Emipa, también prevé potencial en el lado oeste de la mina Don Mario donde actualmente explota minerales a cielo abierto, y alista exploración en el área denominada Óscar/ La Aventura.

“Como tenemos una experiencia en el precámbrico, estamos viendo poder replicar la exploración en otras áreas (...)

“También estamos interesados en iniciar nuevos negocios en San Ramón, para ello nos hemos contactado con la Comibol y ver algunas áreas que ellos tienen e iniciar trabajos conjuntos de exploración y si es posible explotación”

“Nos sentimos comprometidos con Bolivia queremos invertir y quedarnos para trabajar de manera transparente, estamos seguros que las inversiones incrementarán en los próximos años”.

He aquí un ejemplo -entre los varios que el gobierno busca concretar con empresas transnacionales-, de lo que es el saqueo de nuestros recursos naturales y la incapacidad criminal del gobierno “antiimperialista” de Evo Morales que despilfarrar millones en emprendimientos faraónicos y entrega el país a las transnacionales, por migajas.

Desde Sucre

## EL MAS-IPSP NO QUIERE UN COMITÉ CÍVICO OPOSITOR

El MAS (Movimiento al Socialismo), se encuentra desesperado políticamente por haber perdido las elecciones en el Comité Cívico; esta organización cívica del Departamento, debía continuar bajo el control Masista.

El día sábado 2 de septiembre 2017; se eligió la nueva mesa directiva, antes dirigida por Miltón Barón hoy senador por el MAS y posteriormente el docente Hugo Montero, también títere del gobierno. En todos estos años, once en total, Chuquisaca y Sucre, fue constantemente postergada, el llamado "desarrollo" nunca llegó, todo fue para el eje central, La Paz, Cochabamba y principalmente Santa Cruz.

Hoy los que habitamos esta parte del país vemos, cómo muchos barrios no cuentan con agua potable, energía eléctrica, gas, servicios básicos, recojo de basura, etc.

Campos hidrocarburíferos que son entregados a otros departamentos como "Inca-Huasi", el aeropuerto de "Alcantari" es un engaño, donde existió además negociado.

Hoy por hoy, nos encontramos así, los masistas a la cabeza del gobernador, del diputado Elmer Callejas y

de su candidato al Comité Cívico, Jorge Landivar de extrema derecha, militó en ADN, MIR y ahora MAS, pretendían continuar con una dirigencia sumisa, títere, en la región, que tenga y obedezca a pie juntillas los mandatos de Ego y Esteban y no causen problemas, en esta parte del país.

Hoy respiran por la herida, ¿quién es el gobernador para desconocer a la actual dirigencia?, tendría que ser la población de todo este departamento que se encargue de aquello.

No permitamos los chuquisaqueños y los que habitamos esta tierra, que las sucias manos de la derecha masista se entrometan en este Comité Cívico, que desde el primer momento de su posesión ha demostrado total independencia política frente al gobierno impostor, que no quiere tener a nadie en su contra, ni sindicatos, federaciones, ningún tipo de organización popular independiente. Por tan sólo buscar la re re re elección de Evo y sus amarrahuatos y llunkus masistas, que se encuentran en el lugar que les dejaron los de la vieja derecha MNR, MIR, ADN, UCS, CONDEPA.

Levantemos nuestra voz de protesta contra este abuso del gobierno del MAS.

## NUEVAS PUBLICACIONES

### Guillermo Lora **La Revolución Rusa**

(1917)

--Sus enseñanzas--



Segunda Edición

Ediciones "Muña del Diablo"

La Paz - 2017

### **ESCUELA SINDICAL REVOLUCIONARIA**

*Rafael Laura*

La Paz, septiembre 2017

Ediciones **MASAS**

# U Abierta

URUS - URDA 5A época, número 854 22 de septiembre de 2017

## NECESIDAD URGENTE DE LUCHAR POR PRESUPUESTO SUFICIENTE Y CONTROLADO POR LOS ESTUDIANTES



Hay una pelea a nivel nacional entre las diferentes camarillas que manejan las universidades, unas más masistas que otras, unas más serviles que otras. Como parte de esa disputa es que la fracción comandada por la UMSA y su rector Albarracín, más la UMSFXCH de Sucre, algunas FULes y una CUB (alianza de demócratas y masistas), llamó a una marcha nacional para el pasado 30 de agosto. Así, momentáneamente, apareció como la fracción de las camarillas (sin dejar de ser promasista) mejor posicionada a nivel nacional con un discurso en defensa de una mejor asignación presupuestaria a las universidades, enfrentada circunstancialmente con el Gobierno.

La otra fracción (mayoritaria) controlada por el MAS, apareció un día antes de la marcha, el 29 de agosto, firmando unos acuerdos traidores de "aumento" presupuestario, que no resuelven

en absoluto el problema y ni siquiera cumplen con el mandato constitucional que reza en su Artículo 93: "I. Las universidades públicas serán obligatoria y suficientemente subvencionadas por el Estado, independientemente de sus recursos departamentales, municipales y propios, creados o por crearse". Los rectores, junto a Max Mendoza (CUB pelele de Evo), aceptaron migajas, esperando desbaratar las marchas en cada U, pero no lo lograron.

Las universidades tienen déficit porque hace más de 10 años que no se marcha por presupuesto y si se hizo igual se aceptó miserias del Gobierno permitiendo recortes brutales al IDH que, según Gustavo Rojas, secretario Nacional del Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB), para marzo de este año fue de un 70 %. De tener que recibir 1.000 millones en 2014, este año se redujo a 300 millones, por la baja de los precios de los hidrocarburos. Así el Gobierno maneja de la nariz al CEUB y también a la máxima dirigencia nacional de los estudiantes, la CUB.

La marcha por presupuesto fue nacional, en varios departamentos se marchó y estuvieron estudiantes de base (aunque escasos). Es que la necesidad de presupuesto es real como de IDH (que el gobierno nos recortó para transferir a petroleras y agro-empresarios). En UAGRM los estudiantes de base gritaban "queremos sillas", reflejo de las condiciones en que ciertas facultades pasan clases.

Hubo sí una debilidad a nivel nacional. El grueso de los estudiantes de base no marchó porque se teme que todo aumento presupuestario sea destinado a sueldos docentes y no para mejorar las condiciones de estudio. Lamentablemente los docentes no son a nivel general hombres de ciencia y grandes pedagogos, sino tildados de faltos y mediocres, y que sobreviven gracias al favor de camarillas que los sostienen. Esta situación frena que los estudiantes se sumen a la lucha.

Es cierto que las camarillas pueden, y lo harán con seguridad, farrear lo que se consiga, porque no hay control y las dirigencias estudiantiles en casi su totalidad no sirven para nada, son otros alquileres de las camarillas y del Gobierno. De ahí se desprende la necesidad de exigir paralelamente CONTROL ESTUDIANTIL COLECTIVO DE LOS FONDOS UNIVERSITARIOS y dotarse de nuevas dirigencias estudiantiles que realmente sean expresión de la necesidad de lucha de las bases, que frente al problema del manejo económico de la U se planteen ser verdadero cogobierno paritario en todas las instancias.

Las peleas que se dan en las altas esferas de las universidades no son disputas ideológicas por principios y por resolver las verdaderas necesidades de la U boliviana, sino peleas de grupos de poder, de hermanos del mismo vientre, que en el fondo son aquellos que destruyen la U en complicidad con los gobiernos de turno. En el pasado fueron neoliberales aplicando todo lo que los gobiernos de turno mandaban y hoy son postmodernistas tan serviles como antes. Esencialmente la disputa es por apoderarse del CEUB (máxima instancia nacional de las universidades que media con el Gobierno para otorgar ingresos a quienes apoyan la p)

Bajo la dirección de FULes y centros que no entienden nada o que son definitivamente vendidos, no es posible sostener una lucha por presupuesto suficiente y con control estudiantil. O los universitarios se sacuden de esas direcciones tibias o vendidas o seguimos sufriendo recortes en las universidades.

La lucha por presupuesto es una lucha más que enfrenta a los universitarios con el Gobierno masista, así hay muchas otras luchas que se dan ahora mismo: Achacachi, el TIPNIS, maestros, fabriles, y para lograr torcer el brazo a Evo debemos impulsar la unidad con estos sectores en la lucha contra la política global del Gobierno. Esa es la gran tarea del momento.

URUS - UAGRM

# LIBERTAD PARA LOS VALIENTES DE ACHACACHI ABAJO LA DICTADURA DEL VENDE-PATRIA EVO MORALES

MIENTRAS EVO SE FUE A VENEZUELA A DECLARARSE ANTIIMPERIALISTA, DEJÓ PREPARADA LA BRUTAL REPRESIÓN DE ACHACACHI, CON AYUDA DE SU AMARRA- HUATOS, TEZANOS PINTO, Y LA IGLESIA QUE HICIERON SIMULACRO DE DIÁLOGO PARA APUÑALAR POR LA ESPALDA AL PUEBLO DE ACHACACHI QUE LUCHA CONTRA LA PREPOTENCIA Y CORRUPCIÓN DE MASISMO VENDE-PATRIA.



La nacionalidad india aymara con orgullo defendió su territorio y su dignidad del despotismo del masismo vende-patria. Evo que defiende a sus corruptos militantes, ordenó la represión y luego se fue de viaje; dejó para que hiciera su infame obra al "pirata" Tezanos PINTO que organizó con la Iglesia un simulacro de

diálogo, mientras 1.600 policías reprimían con brutalidad a los bloqueadores de Achacachi.

Los detenidos ahora son acusados hasta de intento de homicidio por la justicia corrupta que castiga al oprimido y deja libre al corrupto.

Los masistas socios de las transnacionales y sus lacayos no se marcharán con revocatorios, ni con la Constitución burguesa del Estado Pluritransnacional; seremos los explotados, trabajadores, indígenas, maestros, gremiales, médicos y todos los oprimidos unidos bajo la política revolucionaria de la clase obrera los que sepultaremos a la nueva derecha masista y la vieja derecha opositora para imponer la democracia directa, el Gobierno Obrero-Campesino, la nueva sociedad socialista.

## HOMENAJE A LOS 100 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA (1917-2017):

### *PRIMER ESTADO OBRERO*

**SOCIALISMO ES GOBIERNO  
OBRERO – CAMPESINO  
NO DE IMPOSTORES SIRVIENTES  
DE LA BURGUESÍA Y LAS  
TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO)**

**ACTO POLÍTICO SINDICAL DE LOS  
TRABAJADORES BOLIVIANOS  
27 DE OCTUBRE A HORAS 18:30, CASA  
SOCIAL DEL MAESTRO, LA PAZ.**

